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**Giriş ve Amaç**: Eğitim aktiviteleri sonrasında katılımcılardan geribildirim alınması birçok açıdan önemlidir. Geribildirimler, eğiticinin, eğitim ortamının ve programın geliştirilmesi amacıyla kullanılabilir. Atatürk Üniversitesi Tıp Eğitimi ve Aile Hekimliği Anabilim dalları işbirliğiyle mezuniyet öncesi ve sonrası tıp eğitimi aktivitelerini değerlendirmek amacıyla bir ölçek hazırlandı. Bu bildiride hazırlanan ölçeğin geçerlilik ve güvenilirlik çalışmasının yapılması amaçlanmıştır.

**Yöntem**: Öğretim üyelerinden eğitim etkinliğinin değerlendirilmesi için sorulabilecek sorular istenerek bir soru havuzu oluşturuldu. Bu sorular konuyla ilgili 5 uzmana gönderildi ve Delfi yöntemi ile derecelendirildi. Son ölçek 10 kişilik bir öğrenci grubuna uygulandı ve ifadelerin anlaşılabilirliği açısından incelendi. Elde edilen veriler araştırmacılar tarafından değerlendirilerek “Eğitim materyali”, “Sunucu” ve “Eğitim ortamı” alt başlıklarından ve 13 maddeden oluşan ölçeğe son hali verildi. Ölçek Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi eğitici eğitimleri sırasında 5 ardışık kursta 15 sunum ve 12 grup çalışması sırasında kendi kendine doldurma yöntemiyle 5’li Likert tarzında (1-Yetersiz, 5-Mükemmel) uygulandı. Elde edilen 1687 anketin verileri SPSS ile analiz edildi.

Ölçeğin iç güvenilirliğini incelemek için dört boyutunun Cronbach alfa katsayıları hesaplandı. Ayrıca faktör analizi ile ölçeğin geçerliliği incelendi.

**Bulgular**: Katılımcıların ölçeği doldurmaları ortalama 3,4 dakika (±1,1dk) aldı. Ölçeğin iç güvenilirlik katsayısı Cronbach alfa 0,956; Guttman Split-Half katsayısı ise 0,929 olarak hesaplandı. Maddelerden herhangi birinin çıkarılması halinde Cronbach alfa değerinde önemli bir değişikliğin olmadığı görüldü.

Faktör analizinde “eigenvalue” değerinin 1’in üzerinde olduğu faktörler dikkate alındığında 1 boyutun varyasyonun %70,4’ünü açıklayabildiği görüldü. Korelasyon matrisine bakıldığında “Ortam konforluydu” sorusu dışında diğer maddelerin birbirleriyle korelasyonunun yüksek olduğu görüldü.

Maddelerin ortalama puanlarına bakıldığında “Ortam konforluydu” sorusu hariç tüm sorularda 4,4 ve üzerinde olduğu görüldü. Ortalama puan 4,37±0,59 bulundu. En yüksek ortalama puanı “PDÖ grup çalışmaları” oturumu (4,73±0,45 puan), en düşük puanı ise “Koçluk ve geribildirim” sunumu (4,08±0,69 puan) aldı (p<0,05). Eğitimde görev alan 12 öğretim üyesinin puan ortalamaları 4,20±0,59 puan ile 4,53±0,54 puan arasında değişiyordu (p<0,05). Aylar içerisinde ortalama geribildirim puanlarında giderek bir artış olduğu dikkati çekiyordu: Aralık 4,50±0,568; Ocak 4,19±0,596; Şubat 4,26±0,572; Mart 4,30±0,556; Nisan 4,62±0,540 (p<0,05).

**Sonuç**: ATAG eğitim etkinliklerini değerlendirme formu hem sunum, hem de grup çalışması formatındaki eğitim etkinliklerini değerlendirmede kullanılabilir.



**Eğitimi Değerlendirme Formu**

Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi

**Çalıştay/Seminer/Toplantı/Ders Değerlendirme Formu**

**Sunucu: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Tarih: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Konu: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Lütfen aşağıdaki sorulara ilgili kutucuğa işaret koyarak cevap veriniz

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Cevap yok** | **5 – Mükemmel** | **4 – Çok iyi** | **3 – İyi** | **2 – Sınırda** | **1 – Yetersiz**  |
| **Eğitim materyali** |  |  |  |  |  |  |
| 1. Konuya uygundu |  |  |  |  |  |  |
| 2. Materyal günceldi |  |  |  |  |  |  |
| 3. Konuyla ilgili bilgimi/farkındalığımı artırdı |  |  |  |  |  |  |
| **Sunucu** |  |  |  |  |  |  |
| 4. Güvenli bir ortam oluşturdu |  |  |  |  |  |  |
| 5. Konuyu sunmak için istekliydi |  |  |  |  |  |  |
| 6. Açık ve anlaşılırdı |  |  |  |  |  |  |
| 7. Derse zamanında başladı ve zamanında bitirdi |  |  |  |  |  |  |
| 8. Dersin hedeflerini belirtti ve hedeflere ulaştı |  |  |  |  |  |  |
| 9. Düşünmeyi, tartışmayı, soru sormayı teşvik etti |  |  |  |  |  |  |
| 10. Katılımcı görüşlerine saygı duydu |  |  |  |  |  |  |
| 11. Görsel/işitsel malzemeleri iyi kullandı |  |  |  |  |  |  |
| 12. Konunun ana noktalarını özetledi |  |  |  |  |  |  |
| **Eğitim ortamı** |  |  |  |  |  |  |
| 13. Ortam konforluydu |  |  |  |  |  |  |

Bu oturumla ilgili ayrıntılı görüşlerinizi de bizimle paylaşırsanız memnun oluruz. Lütfen görüşlerinizi aşağıya yazınız.

En çok şunu beğendim:………………………………………………………………………………………….…………………………………….

……………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………

Bu oturumdan şunu öğrendim:...…………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………

Şunların değişmesini öneririm:……………………………………………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………